

令和 5 年 4 月 19 日

学校法人健生学園
東日本医療専門学校
校長 高橋 孝義 殿

学校関係者評価委員会
委員長 坂野 真

令和 4 年度 学校関係者評価委員会報告

学校関係者評価委員会は「令和 4 年度学校自己評価報告書」に基づき学校関係者評価を行いましたので、下記のとおり評価結果を報告いたします。

記

1. 学校関係者評価委員

- ① 坂野 真 (地元企業関係 さかの鍼灸接骨院、卒業生関係 柔道整復科卒業)
- ② 大井 洋輝 (関連業界団体等関係者 ジャパン柔道整復師会)
- ③ 鈴木 洋介 (地元企業関係 名取中央はり灸治療院、卒業生関係 柔道整復科、鍼灸スポーツ科学科卒業)
- ④ 安達 淳 (地元企業関係 イーグル整骨院、卒業生関係 柔道整復科卒業
委員会当日 (3 月 22 日)、都合により欠席)

2. 学校関係者評価委員会の開催状況

第 1 回委員会 令和 4 年 3 月 22 日 東日本医療専門学校 会議室

3. 学校関係者委員会報告書

別紙のとおり

以上

学校法人健生学園 東日本医療専門学校
令和4年度 学校関係者評価報告書

1. 「教育目標」に関して

委員評価平均	委員からの意見
4	<ul style="list-style-type: none"> ・スポーツトレーナーを目指して入学する生徒はどのくらいいるのか。全体の何%くらいか。(坂野委員) ・即戦力になることは素晴らしいことですが、その土台となる知識、技術、考え方体験を得る3年間になると良いと思います。(鈴木委員)

2. 「本年度に定めた重点的に取り組むことが必要な目標や計画」に関して

委員評価平均	委員からの意見
3	<ul style="list-style-type: none"> ・1) 生徒募集活動、2) 国家試験対策、3) 施設・設備、どれも大事な事項ですので、取り組みよろしくお願いします。(安達委員) ・それぞれの科・園の入学・入園は何人だったでしょうか。(坂野委員) ・実践研究科については内容、講師陣は素晴らしいが、多くの人が入学・受講しづらい状況になると感じるので、改善が必要だと思う。学科を設置した意図とはズレていると思うが、学校主催のセミナー形式の方が多くの方が受けやすくなると思う。(鈴木委員)

3. 「評価項目の達成および取組状況」に関して

3-1 教育理念・目的・人材育成像

評価項目	学校評価	委員評価平均
学校の理念・目的・育成人材像は定められているか	4	3
学校における職業教育の特色は何か	4	3
社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	4	3
学校の理念・目的・育成人材像・特色・未来構想などが学生や保護者に周知されているか	3	3
各学科の教育目標・育成人材像は学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか	4	4
<p>(委員からの意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教育理念、目的、人材育成像をこれからこの学校へ入ろうかと選んでいる方や保護者や生徒に知っていただくことやましてや文章で読んで頂くことは難しいとは思いますが、HP・パンフレット・SNS等を駆使して沢山の人の知って頂いて下さい。(安達委員) ・実践研究科ではZoom等を使用できるようにしてほしいです。(坂野委員) ・スポーツのみ特化しすぎでは？(坂野委員) ・HPからも学校の特色がしっかり伝わるように作られている。(鈴木委員) 		

3-2 学校運営

評価項目	学校評価	委員評価平均
目的に沿った運営方針が策定されているか	3	3
運営方針に沿った事業計画が策定されているか	4	3
運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか	4	4
人事や給与に関する規定は整備されているか	3	3
教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか	4	4
業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	4	4
教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	4	4
情報システム化等による業務の効率化が図られているか	4	4
<p>(委員からの意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学校運営では、細かい所のルールを守らなければ周りの信用も失うこともありますので、細心の注意で運営されていると思いますが引き続きよろしく願います。(安達委員) ・実践研究科に興味を持つ方は多くいると思います。どのように広告しているのでしょうか。単発の勉強会等も行っているのでしょうか。(坂野委員) ・保育園に関しては、地域に認知されるようバイパス側にも看板などがあるとよりよいと思います。(鈴木委員) 		

3-3 教育活動

評価項目	学校評価	委員評価平均
教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方法等が策定されているか	4	4
教育理念・育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の就業年数に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	4	4
学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	4	4
キャリア教育や実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	4	4
関連分野の企業・関係施設等や業界団体等との連携によりカリキュラムの作成・見直し等が行われているか	4	3
関連分野における実践的な職業教育（産学連携によるインターンシップや実技・実習等）が体系的に位置づけられているか	4	4

授業評価の実施・評価体制はあるか	4	4
職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	3	3
成績評価や単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	4	4
資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	4	4
人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	3	3
関連分野における業界等との連携において優れた教員（本務、兼務含む）を確保するなどのマネジメントが行われているか	4	4
関連分野における先端的な知識や技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか	3	3
職員の能力開発のための研修等が行われているか	4	3
<p>(委員からの意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・様々な取り組みをされているし改善方策もあって、実行あるのみですね。(安達委員) ・生徒から聞く限り職員は一生懸命で好かれているようですので、そこを前面に出すべきと思います。(坂野委員) ・業界団体の催しや学会など、学生のうちから現役有資格と同じ場所で学ぶ機会が増えると学生の方々も将来を少しイメージしやすいと思います。(鈴木委員) 		

3-4 学修成果

評価項目	学校評価	委員評価平均
就職率の向上が図られているか	3	3
資格取得率の向上が図られているか	4	4
退学率の低減が図られているか	3	3
卒業生や在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	3	3
卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	3	3
<p>(委員からの意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・生徒へのフォローは大変と思いますが、改善方策の実施でフォローアップお願いします。(安達委員) ・就職先はどういった所が多いか。柔整合格率は87%だが、13%はなぜ受からなかったか。(坂野委員) ・様々な分野で活躍されている卒業生がたくさんいると思うので、在校生の就職などにつながると思います。(鈴木委員) ・在校生・卒業生の個人情報取得に力を入れてもいいのではないのでしょうか。(大井委員) 		

3-5 学生支援

評価項目	学校評価	委員評価平均
進路や就職に関する支援体制は整備されているか	4	3
学生相談に関する体制は整備されているか	3	3
学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	4	4
学生の健康管理を担う組織体制はあるか	3	3
課外活動に対する支援体制は整備されているか	4	4
学生の生活環境への支援は行われているか	3	3
保護者と適切に連携しているか	4	4
卒業生への支援体制はあるか	3	3
社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	3	3
高校や高等専修学校等との連携によるキャリア教育や職業教育の取組が行われているか	3	3
<p>(委員からの意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 国家試験再チャレンジをする方へのフォローや在校生への生活環境面の相談窓口設置はとても良いと思います。(安達委員) ・ 就職課はどういった所で求人情報を収集しているのか。卒業生は就職後どれくらいで離職するのか。なぜ離職するのか等のデータも集めるべきだと思います。(坂野委員) ・ 学生と先生方の距離が近く、相談しやすい雰囲気が学校の特色だと思うので、就職に関して学生が色々な情報を知る機会が増えるとさらに良いと思います。(鈴木委員) 		

3-6 教育環境

評価項目	学校評価	委員評価平均
施設や設備は教育上の必要性に十分対応できるように整備されているか	4	4
学内外の実習施設・インターンシップ・海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	4	4
防災に対する整備はされているか	4	4

(委員からの意見)

- ・プロスポーツ研修、ゲレンデ接骨院見学実習、トレーナー派遣の実績をコツコツと毎年積み上げることはとても大事なことです。今後も頑張って下さい。(安達委員)
- ・SNSはどれを活用するのか。どのように活用するのか。(坂野委員)
- ・コロナも落ち着いてきたので、学校外で学生が経験や刺激を受ける機会が増えるとさらに良いと思います。(鈴木委員)

3-7 学生の受入れ募集

評価項目	学校評価	委員評価平均
学生募集活動は適正に行われているか	3	3
学生募集活動において教育成果は正確に伝えられているか	3	3
学納金は妥当なものとなっているか	4	4
(委員からの意見)		
・将来、どんな仕事をしたら良いかと考える高校生も多くいると感じる為、高校生へ向けて体験入学やガイダンスを用意することはとても有効と思われます。(安達委員)		
・ミスマッチの内容はどのようなものですか。(坂野委員)		
・SNSなどを通じて学校の雰囲気や特色をしっかりと伝えられていると思います。(鈴木委員)		

3-8 財務

評価項目	学校評価	委員評価平均
中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	3	3
予算や収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	4	4
財務について会計監査が適正に行われているか	4	4
財務情報公開の体制整備はできているか	4	4
(委員からの意見)		
・安定しているのであれば素晴らしいと思います。(坂野委員)		

3-9 法令等の遵守

評価項目	学校評価	委員評価平均
法令や専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	4	4
個人情報に関し、その保護のために対策が取られているか	3	3

自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	4	4
自己評価結果を公開しているか	4	4
<p>(委員からの意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・情報の適切な管理、取扱いは難しいですが、関係者の倫理観や物理的なセキュリティー対策で、漏洩対策により周囲への信頼維持に努めて下さい。(安達委員) ・今の時代、個人情報を守る事は不可能と思います。生徒への SNS の拡散を防止するよううるさく言うのと、漏洩した人が必ず罪を受けるという事を分からせる必要があると思います。 ・さらなる改善があると良いと思います。(鈴木委員) 		

3-10 社会貢献・地域貢献

評価項目	学校評価	委員評価平均
学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	3	3
学生のボランティア活動を奨励し、支援しているか	3	3
地域に対する公開講座や教育訓練（公共職業訓練等を含む）の受託を積極的に実施しているか	3	3
<p>(委員からの意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域や商店街への参加は大歓迎です。お祭り・イベント等への参加をお待ちしています。(安達委員) ・ボランティアでもうまみのあるボランティアを増やした方が良いと思います。(坂野委員) ・積極的に学校外での活動に参加しやすい環境があると良いと思います。(鈴木委員) 		